FOTBAL

A FOST ACEST CAMPIONAT SUPERIOR SAU INFERIOR EDIȚIILOR ANTERIOARE?

ȘI JUCĂTORII EXPRIMĂ OPINII DIVERGENTE

Continuăm astăzi ancheta noastră: „A FOST ACEST CAMPIONAT SUPERIOR SAU INFERIOR EDIȚIILOR ANTERIOARE?", printr-un sondaj în rîndul jucătorilor divizionari.

Interesant de constatat că și aceștia exprimă opinii divergente, imitînd, într-un fel, pe antrenorii lor. Care este răspunsul cel mai nimerit? Dilema continuă și ca urmare ne vom adresa și altor categorii de specialiști, din mediul ambiant al fotbalului. Deci, pe curînd.

NICULESCU (Universitatea Craiova)

Spre deosebire de alte campionate, cel încheiat acum cîteva zile s-a dovedit mai capricios și mai strîns. Meciurile disputate pe teren propriu n-au mai fost dinainte cîștigate, ceea ce a conferit luptei noi dimensiuni, astfel că pînă spre final s-a dat o mare bătălie pentru primele patru locuri. Valoric, consider că s-a înregistrat un progres, mai ales pe plan fizic, la majoritatea echipelor, jucîndu-se mai în forță și mult mai rapid. Consider că Dinamo merită titlul, Rapidul l-a cedat datorită unor oscilații de ultim moment, iar noi am fi putut obține chiar locul III, dacă nu pierdeam patru puncte la echipele din partea inferioară a clasamentului.

Spre deosebire de ceilalți ani, am constatat, în general, o omogenizare a echipelor, în sens superior, lucru demn de relevat, dacă avem în vedere că s-a înregistrat o scădere de vîrstă la foarte multe echipe, printre acestea, aflîndu-se în primul rînd, Progresul, Steaua și Universitatea Craiova (care a avut cea mai tînără apărare din campionat).

DUMITRIU II (Steagul roșu)

Ca nivel tehnic, campionatul încheiat a avut unele jocuri reușite. Asemenea meciuri puteau fi și mai multe dacă echipele, în general, nu păcătuiau printr-o inconstanță supărătoare. Doar Steaua a făcut excepție de la această regulă, — mă refer, firește, la partea a doua a întrecerii —, întărind adevărul că o echipă, oricîte valori ar cuprinde, are absolută nevoie și de o pregătire temeinică.

BROȘOVSCHI (U.T.A.)

Chiar dacă lupta a fost foarte strînsă pînă la ultima etapă, cred, totuși, că a fost un campionat mai slab, datorită a cel puțin 4—5 echipe (C.F.R. Cluj, Jiul, Sport Club Bacău, C.F.R. Timișoara) care s-au comportat sub nivelul diviziei A. Iar de aici a apărut și lupta dură pe care au practicat-o aceste echipe pentru a se salva de la retrogradare. Consider că Progresul este mai bună decît 4 echipe rămase în prima divizie, dar ghinionul a fost de partea bucureștenilor.

Au fost, totuși, și jocuri bune, mai ales între echipele din partea superioară a clasamentului, mai bine zis dintre primele 8 echipe, care au căutat și au reușit în bună parte să joace un fotbal tehnic și spectaculos. Finalul a fost pasionant, mai ales prin lupta Dinamo-Rapid pentru că noi cei din Arad am abandonat-o prea devreme, deși am fi avut șansă, mai mult ca în alți ani, să cîștigăm titlul.

STOICESCU (Politehnica Iași)

Ediția 1970—71 a campionatului a fost superioară precedentelor sub aspectul calitativ. Și asta, după părerea mea, pentru că echipele de valoare medie s-au depășit, punînd serioase probleme fruntașelor prin tradiție. Chiar formația noastră, în trecut fără veleități, ajunsese, la un moment dat, să candideze la un loc fruntaș. A renunțat la acest țel îndrăzneț din cauza unora dintre arbitraje, părtinitoare, care constituie, cred eu, o frînă în calea dezvoltării mai accelerate a fotbalului nostru.

NEAGU (Rapid)

Vorbind ca înaintaș, vreau să vă spun că nu este o simplă întîmplare faptul că în acest campionat s-au marcat cu vreo 50 de goluri mai puțin **(n.r. — 596 de goluri față de 651)** decît în ediția trecută. Productivitatea mai scăzută a echipelor este consecința nemijlocită a unui joc gîndit și practicat sub nivelul celui de anul trecut.

Nu vreau să mă scuz pe mine, și nici pe alți atacanți de la alte echipe, dar nu pot să nu incriminez maniera antijoc a multor formații care, pentru obținerea — cu orice preț — a unor rezultate, au recurs la un larg registru de frînare, de distrugere a acțiunilor pe care înaintașii încercau să le construiască.

MATEI (Progresul)

Nu-mi dau seama dacă, pe ansamblu, calitatea ultimei ediții a fost superioară valoric celei precedente, dar îmi permit, totuși, să constat că măcar jumătate din divizionarele A s-au prezentat în acest campionat cu o condiție fizică superioară anilor trecuți. Echipele de care vorbeam au făcut mult mai ușor față celor 90 de minute, jucătorii au fugit mai mult, au fost mult mai proaspeți ca în trecut.

Pe marginea campionatului încheiat

PROMOVĂRILE PE VERTICALĂ...

Judecînd după impresia generală, credem că ediția din acest an a campionatului a afirmat în arena fotbalistică MAI PUȚINE veritabile talente decît sezoanele trecute, cînd numele unor **Iordănescu, Beldeanu, Iordache, Petreanu, Doru Popescu, Cringașu** au spart plafonul anonimatului, țîșnind spre notorietate.

Evident, afirmația noastră de mai sus își asumă de la bun început un risc, argumentului NUMĂR putîndu-i fi opus, oricînd, cel al VALORII, susținîndu-se că nu este neapărată nevoie ca un campionat să valideze zece sau douăzeci de „stele" în devenire, forța lui putînd fi verificată chiar și prin două-trei afirmări robuste — gen Filipovici (Iugoslavia) sau Kurbjuweit (R.D.G.)—, anunțînd ascensiuni dintre cele mai neobișnuite, conform unui dicton latin citat adeseori: „non multa sed multum".

În aria aceasta a „avansării" jucătorilor, un capitol special îl constituie PROMOVAREA PE VERTICALĂ, afirmarea în echipele de divizia A a unor tinere talente crescute pe teritoriul clubului respectiv, jucători descoperiți la vîrste fragede și urmăriți cu grijă, de-a lungul anilor, în formațiile de juniori sau tineret — rezerve.

După aprecierile noastre, campionatul încheiat a certificat mai multe asemenea promovări, dintre care cele mai proeminente ni se par legate de numele lui Aelenei (Steaua), Poraczki și Mureșan („U" Cluj), Smarandache și Donose (Universitatea Craiova), Vișan (C.F.R. Cluj), Dănilă, Hanceriuc și Greerosu (Politehnica Iași), Năstase și Dumitriu (Progresul).

Fără a-și asuma pretenții exclusiviste, lista aceasta începe cu tînărul atacant stelist Vasile AELENEI (încă junior !), căpitanul reprezentativei de juniori — U.E.F.A. 1972, talent autentic, anunțînd — în pofida unei siluete de... balerin (1,75 m, 57 kg ! ?) — o carieră strălucită. Promovarea lui Aelenei — condusă în mod rațional, prin folosirea lui în meciuri mai ușoare — face parte dintr-un profund „program de reoxigenare" al formației Steaua, program început cu doi-trei ani în urmă (Tătaru, Iordănescu, Ștefănescu, Naom, Ciugarin, Cristache) și continuat cu succes la ora prezentă (Aelenei, Vlad, Ion Ion).

Nesurprinzătoare se relevă și promovările din perimetrul Progresului, căci în parcul cu platani din str. Dr. Staicovici muncesc de mulți ani, cu aceeași neostenită pasiune, antrenori cu merite recunoscute în fotbalul junior: Kluge, Gorgorin, Știrbei... După „generația" Beldeanu — Dudu Georgescu, iată că alte două nume, migălite în curtea Progresului, vin să se impună: NĂSTASE — component al lotului olimpic la 17 ani și jumătate — și DUMITRIU, ambii cu pecetea talentului, jucători care au depășit, se pare, dificultățile vîrstei incerte, căpătînd timpurii virtuți de fotbaliști formați.

După mulți ani de ezitări, Universitatea Craiova — sau, mai bine zis, un antrenor curajos și intuitiv, pe nume Coidum — a făcut loc în prima garnitură unor juniori provenind din pepiniera condusă de I. Opriș. La început, rezervele față de cele două promovări — DONOSE și SMARANDACHE — păreau îndreptățite, dar returul campionatului a demonstrat că ne aflăm în fața unor jucători maturi, stăpînind cu sînge rece multe din procedeele tehnice și tactice ale fotbalului modern. Donose și Smarandache anunță ascensiuni curajoase, în măsura în care concesiile făcute regimului de fotbalist de performanță (se zvonește dinspre Craiova că băieții nu s-ar culca prea devreme...) nu vor zădărnici eforturile antrenorilor.

Pe lista noastră — trei jucători de la Politehnica Iași, GREEROSU, HANCERIUC și DĂNILĂ, toți promovați anul acesta în strînsă legătură cu nevoile echipei divizionare, care — prin suspendările fundașilor Stoicescu și Pall — a resimțit, la un moment dat, acut nevoia altor apărători. Dacă afirmarea lui Dănilă s-a făcut mai ales în cadrul echipei naționale de juniori, aparițiile lui Hanceriuc (Gil Mărdărescu: **„poate juca orice post în linia de fund !"**) și Greerosu sînt rezultatul unui proces de evoluție supravegheat și dirijat, menit să satisfacă nevoile de ordin imediat ale echipei.



NĂSTASE
Văzuți de AL. CLENCIU



AELENEI

Cu someșenii PORACZKI (un fundaș viguros și tenace), MUREȘAN (atacant subtil, dar fragil) și VIȘAN (mijlocaș cu resurse inepuizabile), lista noastră se încheie, nu fără a consemna că prea multe sînt echipele de divizia A care n-au reușit să propulseze vreun talent propriu pe prima scenă fotbalistică.

Cîteva „pîlpîiri" la Farul — Mustafa, care n-a mai apărut, însă, de mult în prima formație, și Rădulescu, folosit abia în meciurile amicale —, o reconfirmare la Sport Club Bacău (Sinăuceanu), Sandu Gabriel lansat de Dinamo, dar format de... Metalul, nimic nou la Rapid, U.T.A., Steagul roșu și — paradoxal — Petrolul, club care a reușit performanța de a-și vedea juniorii în finala campionatului național, după aproape două decenii...

Cu totul 10—12 nume noi de jucători promovați PE VERTICALĂ de un „maraton" fotbalistic numărînd 30 de etape.

Cifra în sine nu e prea mare, dar într-un asemenea sector al vieții fotbalistice nu decide atît numărul promovărilor, cît valoarea și durabilitatea lor.

Ovidiu IOANIȚOAIA

DE LA I.E.A.B.S.

Biletele pentru cuplajul de fotbal Șc. sportivă Sibiu — Petrolul Ploiești (finala campionatului național de juniori) și Steaua — Dinamo (finala „Cupei României") care se va disputa în ziua de 4 iulie a.c. pe stadionul 23 August, s-au pus în vînzare la casele de bilete obișnuite.

SĂPTĂMÎNA VIITOARE LA ATENA

PENTRU TINERII FOTBALIȘTI, O NOUĂ ÎNCERCARE — CAMPIONATUL BALCANIC

Duminică 3 iulie va începe la Atena competiția anuală balcanică pentru reprezentativele naționale de tineret. Participă echipele țării gazdă, României, Albaniei, Bulgariei și Iugoslaviei. La această formulă sînt admiși jucători care n-au împlinit 23 de ani, fiecare echipă avînd permisiunea să beneficieze și de două excepții, doi fotbaliști sub 25 de ani (prevedere care s-a omologat recent, motiv pentru care în lotul român definitivat la timpul cuvenit nu figurează doi sportivi mai maturi). Antrenorul federal **Gh. Ola** și secundul său **Robert Cosmoc** au alcătuit un lot care însumează numeroși consacrați de vîrstă foarte tînără. Majoritatea jucătorilor români au mult sub limita de vîrstă admisă, caracteristică ce poate influența prin deficit de maturitate, dar are avantajul real de a conduce la niște întreceri dificile într-un fel, sportivi aflați încă în miezul procesului de formare.

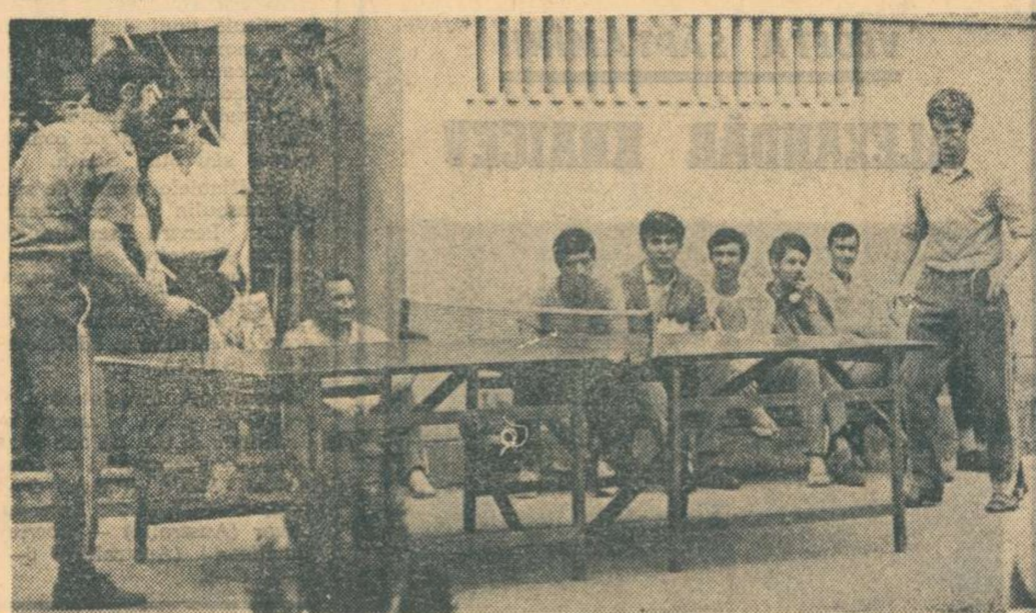
Vor face deplasarea portarii **Iordache** (21 ani) și **Ștefan** (20) — fundașii **Niculescu** (21), **Sătmăreanu II** (19), **Olteanu** (Steagul roșu — 21), **Stoicescu** (22), **Popovici** (23) — mijlocașii **Beldeanu** (20), **Simionaș** (21), **Dudu Georgescu** (21), **Broșovschi (20)** — și înaintașii **Petreanu** (21), **Marica** (22), **Năstase** (17 1/2), **Cassai** (20), **Iordănescu** (21), **Hajnal** (19).

Desigur, a porni acum, imediat după terminarea campionatului, la un turneu internațional cu jocuri programate din două în două zile, e o treabă complicată. În ultima vreme s-a vorbit atîta despre oboseala echipelor, încît factorul acesta trebuie să fie real și pentru buchetul de tineri fotbaliști selecționați în vederea Balcaniadei. Credem că resursele lor fizice, refacerea capacității de efort pînă la cota necesară și păstrarea ei pe durata întrecerii constituie o problemă de prim ordin, de care va depinde în primul rînd curba evoluției. În corespondență cu starea de uzură a jucătorilor vizavi de solicitările inerente unui asemenea turneu, conducerea lotului a hotărît să acționeze pe două direcții: **să efectueze în această săptămînă antrenamente ușoare, relaxante, plăcute și să ia măsuri de refacere, de recuperare, de combatere a oboselii.** Pentru realizarea ultimului deziderat, programul va fi cît se poate de variat, alimentația orientată în consecință. Vor fi, de asemenea, utilizate masajul, sauna, dușurile scoțiene etc. Înaintea plecării se va efectua o singură partidă (astăzi) în vederea măririi coeziunii, cu un adversar convenabil: Steaua (tineret).

Echipa propriu-zisă va fi, în mare, aceeași utilizată în partidele disputate cu formațiile similare ale R. D. Germane (Schwerin, 0-0) și Cehoslovaciei (Tg. Mureș, 1-1). Cei doi antrenori intenționează să utilizeze pentru primul joc următorul unsprezece: **Iordache — Sătmăreanu II, Olteanu Stoicescu, Popovici, Simionaș, Broșovschi, Petreanu, Marica, Năstase, Hajnal. Reprezentativa României va debuta la 5 iulie împotriva echipei Bulgariei. Iordănescu, singurul selecționat din efectivul celor două participante la finala „Cupei", va pleca mai tîrziu (luni, 5) și va fi utilizat în meciul următor (7 iulie, cu Iugoslavia). Peste alte două zile, fotbaliștii români vor întîlni reprezentativa de tineret a Greciei, iar la 11 iulie vor încheia competiția, evoluînd împotriva echipei Albaniei.**

Delegația noastră va fi condusă de tov. **Ion Alexandrescu**, secretar general-adjunct al F.R. Fotbal (aflat încă de pe acum la Atena, unde, împreună cu **Mircea Sămăreanu**, participă la sesiunea Comitetului de organizare a Campionatului Balcanic).

Rep.



Această partidă de tenis de masă este jucată și privită de către fotbaliștii lotului de tineret, reuniți în aceste zile la centrul sportiv 23 August, înaintea plecării la turneul balcanic de la Atena.
Foto: V. BAGEAC

PURITATEA ÎNTRECERII SPORTIVE

(Urmare din pag. 1)

ultimele etape ale campionatului, ar însemna să se dea dovadă de cea mai mare naivitate. Dar nimeni nu poate fi atît de naiv încît să creadă că în condițiile unei apărări ferme a șanselor o echipă de juniori poate pierde ACASĂ cu 17-0, sau că progresul Brăila și C.F.R. Pașcani, egale în tur cu Politehnica Galați și, respectiv, Știința Bacău, pe terenul acestora din urmă, exact în ultimul meci al campionatului și-au pierdut puterile, ca Samson după ce i s-a tăiat părul, îngenunchiind cuminți în fața echipelor cărora, prin ansamblul performanțelor și prin rezultatele directe, le erau superioare cu o clasă. Dar ce se poate spune despre maniera în care a abordat ultimele etape echipa Ceahlăul Piatra Neamț, care, de altfel, nici nu se află la prima manifestare de acest gen? Ca atare, sancțiunile dictate în toate aceste cazuri sînt pe deplin justificate și ele trebuiau să fie chiar mai aspre.

Biroul federal s-a găsit într-o situație dintre cele mai dificile în cazul meciului Arieșul Turda—Independența Sibiu, disputat la Oradea, în cadrul barajului pentru divizia B. Observatorul federal la acest joc, fostul internațional Mircea David, care nu poate fi atît de ușor păcălit, a apreciat că faza din care portarul sibienilor, Manta, a pasat mingea la adversar și a dat astfel posibilitatea Arieșului să înscrie golul victoriei și al calificării, în ultimul minut al jocului, cînd se aflase rezultatul meciului dintre Vulturii Lugoj și Chimia Făgăraș și perspectivele erau clare pentru toate echipele, n-a fost un simplu accident, o greșeală de execuție cum au fost și vor mai fi în fotbal, ci o acțiune **deliberată.** Un act incorect, o greșeală intenționată, săvîrșită cu scopul de a permite calificarea Arieșului, în dauna Chimiei Făgăraș. După cum se știe, Biroul federal, apreciind că **nu există nici cel mai mic dubiu** asupra incorectitudinii portarului din Sibiu, asupra condițiilor în care s-a calificat Arieșul, a decis disputarea unui nou meci, la 7 iulie, la București, între beneficiara acestui gol nedrept, Arieșul, și Chimia Făgăraș, formația direct lezată în felul acesta.

Aminteam, în legătură cu aceste fapte, situația grea în care s-a găsit Biroul federal. Desigur, prin hotărîrea luată este apărată **echitatea și morala sportivă.** Pe de altă parte, însă, o asemenea hotărîre, de rejucare a unei partide, pentru a nu se accepta un rezultat incorect, este cu totul neobișnuită, ea negăsindu-și susținerea în nici un articol de regulament și deschizînd porți pentru alte situații similare care se pot produce în fotbal, jurisprudență la care s-ar putea apela în alte cazuri.

Lucrurile nu sînt, deci, simple. Dar Biroul federal a apreciat că în cazuri extrem de grave de încălcare a spiritului de corectitudine, echitatea trebuie restabilită chiar și peste litera strictă a regulamentului. Este riscant, desigur. Dar poate că nu e greșit. Am spus **poate**, pentru că, evident, problema are mai multe aspecte, la fel de importante.

Revenind însă la modul cum și-au apărat șansele unele echipe, este de-a dreptul penibil să constatăm că aceste încălcări ale eticii sportive s-au putut produce și la nivelul primului eșalon, al echipelor fruntașe din divizia A, unde atît obținerea unor rezultate convenabile, cît și cîștigarea unor poziții în clasamentul golgeterilor, au condus la eludarea cerințelor unor întreceri loiale.

Și aici, pentru că unele formații de la mijlocul clasamentului au dovedit lipsă de interes pentru joc în ultimele etape, Biroul Federal a trebuit să intervină, propunînd C.N.E.F.S. sancționarea pe linie administrativ-financiară, a unor formații, în sensul ca drepturile sportive ale secțiilor să se acorde pe viitor, la sfîrșitul fiecărei ediții, în funcție de locul deținut în clasament.

Biroul federal a luat și alte hotărîri: sancționarea unor arbitri (credem însă că arbitrul hunedorean Cornel Pop, care a viciat rezultatul meciului Vulturii Lugoj—Independența Sibiu ar trebui să împărtășească soarta lui T. Cruceanu), avertizarea unor secții de fotbal și neacordarea unor distincții pentru titlul de golgeter, obținut în baza unei eficacități nesatisfăcătoare. Intenția Federației române de fotbal de a nu acorda, în viitor, distincția respectivă, decît acelui jucător care a cucerit titlul de golgeter avînd la activ **cel puțin 20 de goluri,** trebuie sprijinită, ea constituind, de fapt, un stimulent, o chemare la o eficacitate sporită.

Toate aceste hotărîri, care, repetăm, nu au putut cuprinde multitudinea de manifestări negative, clare sau mai puțin clare din finalul stagiunii fotbalistice, trebuie să constituie un avertisment serios pentru toate echipele, pentru toți jucătorii, de a respecta spiritul întrecerii sportive. Nu mai încape îndoială că, în cazul unor recidive, sancțiunile vor fi radicale.

Telefonul fără fir...

■ NEAGU ne-a anunțat că intenționează să ceară dezlegare de la Rapid. Pentru cine? Mister! În orice caz, pentru o echipă din București.

■ Dinspre litoral sirenele îl vestesc pe... TACHE MACRI noul (zic unii) antrenor al Farului. Să credem sirenele sau „ursitoarele" din Cișmigiu care-l anunță în Bănie sau la Tîrgoviște?

■ Sedus de golurile lui PELEA (golgeterul seriei I a diviziei B), S.C. Bacău l-a solicitat Științei Bacău în schimbul lui Neumayer și a încă doi jucători de la tineret.

■ MARIN STELIAN se gîndește la S.C. Bacău. Se pare, însă, că nici Rapidul n-a renunțat să se gîndească la el.

■ Nu numai Rapidul se interesează de NĂSTASE. Ci și Petrolul!

■ Zilele trecute au fost văzuți prin Iași constănțeanul BILIBOACĂ (o cunoștință mai veche a antrenorului Mărdărescu, de pe vremea cînd acesta era conducătorul tehnic al Farului) și timișoreanul PANICI Veniseră, se zice, să admire teiul din Copou...

■ DUMITRU la Dinamo! Așa spun mulți. Așa spuneau și anul trecut...

■ RĂDUCANU a semnat ieri dimineață pentru Farul! Consimțămîntul scris i-a fost înmînat antrenorului Cosmoc.

■ La Petroșani, se vorbește despre BOJIN și FLOAREȘ. Nu știm ce se vorbește la Timișoara...

■ GORNEA nu va părăsi U.T.A., cel puțin încă un an! Ne-a declarat că intenționează să termine școala (arădeană) de maiștri la care este înscris.

■ Barajul pentru divizia B a însemnat pentru STOIAN, de la Vulturii Textila Lugoj, un baraj pentru „A". El va juca, după toate probabilitățile, la Jiul.

■ Mare solicitare a antrenorului COSMOC, cerut, se aude, de Universitatea Cluj, Jiul, Crișul, F.C. Argeș și S.C. Bacău. Mare cumpănă pentru apreciatul tehnician constănțean, care, la întoarcerea de la Atena, de la Balcaniada de tineret, va avea dificile probleme de opțiune.

NOILE SERII ALE CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI

Constatînd faptul că vechea formulă de organizare a campionatului republican de juniori — 192 de echipe, divizate în 16 serii — prezintă deficiențe funcționale și diferențe valorice foarte mari între echipe, Biroul federal a ratificat un nou sistem de disputare a campionatului, ediția 1971—1972, ce urmează să fie aprobat de Biroul C.N.E.F.S.

Noul sistem prevede reducerea numărului de echipe la 96, împărțite în 8 serii, după criteriul geografic. Turneul final al campionatului se va disputa sistem turneu, pe patru serii a cîte 4 echipe, dreptul de a participa la turneul final revenind celor 8 cîștigătoare de serii în campionatul republican, la 4 dintre echipele clasate pe locul al doilea (calificate după un joc tur-retur) și la 4 formații din campionatele județene desemnate prin jocuri eliminatorii.

Seria I

1. S.C. Bacău
2. Liceul de fotbal Bacău
3. Știința Bacău
4. Ceahlăul P. Neamț
5. C.F.R. Pașcani
6. Politehnica Iași
7. Șc. Sp. Iași
8. Liceul 2 Iași
9. Chimia Suceava
10. Oituzul Tg. Ocna
11. Rulmentul Bîrlad
12. Trotușul Gh. Gheorghiu-Dej.

Seria a II-a

1. Farul Constanța
2. Portul Constanța
3. Șc. Sp. 2 Constanța
4. F.C. Galați
5. Politehnica Galați
6. Comerțul Brăila
7. Progresul Brăila
8. Delta Tulcea
9. Șc. Sp. Energia București
10. Steaua București
11. Rapid București
12. Progresul București.

Seria a III-a

1. Petrolul Ploiești
2. Ș.N. Oltenița
3. Dunărea Giurgiu
4. Olimpia Giurgiu
5. Metalul Tîrgoviște
6. Automobilul Focșani
7. Metalul Plopeni
8. Sportul Studențesc
9. Steaua „23 August"
10. Dinamo București
11. Metalul București
12. Șc. Sp. 2 București.

Seria a IV-a

1. St. roșu Brașov
2. Șc. Sp. Brașov
3. Șc. Sp. Brașovia Brașov
4. Șc. Sp Sf. Gheorghe
5. Șc. Sp. Miercurea Ciuc
6. Șc. Sp. Sinaia
7. Poiana Cîmpina
8. Chimia Făgăraș
9. C.S.M. Sibiu
10. Șc. Sp. Sibiu
11. Independența Sibiu
12. Șoimii Sibiu.

Seria a V-a

1. F.C. Argeș Pitești
2. Chimia Rm. Vîlcea
3. Universitatea Craiova
4. Șc. Sp. Craiova
5. Șc. Sp. Olimpia Craiova
6. Electroputere Craiova
7. Gloria Slatina
8. Dunărea Calafat
9. Metalul Tr. Severin
10. C.I.L. Tg. Jiu
11. Jiul Petroșani
12. Știința Petroșani.

Seria a VI-a

1. C.S.M. Reșița
2. Minerul Anina
3. Șc. Sp. Lugoj
4. Vulturii T. Lugoj
5. Politehnica Timișoara
6. C.F.R. Timișoara
7. Progresul Timișoara
8. Șc. Sp. Timișoara
9. Șc. Sp. Viitorul Timișoara
10. C.F.R. Arad
11. U.T. Arad
12. Vagonul Arad.

Seria a VII-a

1. Corvinul Hunedoara
2. Mureșul Deva
3. A.S.M. Cugir
4. Aurul Brad
5. Arieșul Turda
6. Gaz metan Mediaș
7. Metalul Aiud
8. Șc. Sp. Tg. Mureș
9. A.S.A. Tg. Mureș
10. Universitatea Cluj
11. C.F.R. Cluj
12. Ind. sîrmei C. Turzii

Seria a VIII-a

1. Crișul Oradea
2. Olimpia Oradea
3. Victoria Carei
4. Olimpia Satu Mare
5. Someșul Satu Mare
6. Minerul Baia Mare
7. Chimistul Baia Mare
8. Gloria Baia Mare
9. Gloria Bistrița
10. C.E.I.L. Sighet
11. Unirea Dej
12. Unirea Zalău.

5—25 iulie: PERIOADĂ DE TRANSFERĂRI

Întrucît activitatea competițională s-a prelungit pînă în ziua de 4 iulie, Federația română de fotbal a stabilit ca *perioada de transferări* — pentru jucătorii din campionatele diviziilor A, B și C — *să fie între 5 și 25 iulie.* Pentru jucătorii care solicită transferarea, **acordul** scris poate fi eliberat de secții (cluburi) pînă în ziua de 15 iulie, dată după care secțiile (cluburile) nu mai pot scoate jucători din loturi decît cu consimțămîntul acestora.

DUMINICĂ MECIURI DIN CUPA DE VARĂ

Programul concursului Pronosport nr. 27 de duminică 4 iulie a.c. este următorul: I: S. N. Oltenița — Dunărea Giurgiu; II: Portul C-ța. — Electrica C-ța.; III: I.M.U.M. — Cimentul Medgidia; IV: Caraimanul — I.R.A. Cîmpina; V: Progresul Brăila — Dacia Galați; VI: F. C. Galați — Unirea Tricolor Brăila; VII: Ceahlăul — Victoria Roman; VIII: Minobrad — Foresta; IX: Rarăul — Minerul Gura Humorului; X: Textila Buhuși — Trotușul; XI: Minerul Comănești — Petrolul Moinești; XII: Automobilul — Metalul Buzău; XIII: Olimpia — Șoimii Buzău.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL PRONOEXPRES NR. 26

Fond general de premii: 2.681.129 lei din care 1.611.654 lei report

Extragerea I: 6 30 18 1 16 29

Fond de premii: 1.807.430 lei din care 1.252.634 lei report categ. 1

Extragerea a II-a: 7 38 3 10 11

Fond de premii: 273.699 lei din care 359.020 lei report categ. A

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 25 IUNIE 1971

Extragerea I: Categoria 1: 1 variantă 100% a 100.000 lei și 3 variante 10% a 10.000 lei; a 2-a: 4,15 a 19.742 lei; a 3-a: 13,55 a 6.047 lei; a 4-a: 30,65 a 2.673 lei; a 5-a: 99,35 a 825 lei; a 6-a: 240,30 a 341 lei.

Report categoria 1: 64.439 lei

Extragerea a II-a: Categoria A: 1 variantă 10% a 67.670 lei; B: 2,20 a 30.759 lei; C: 3,45 a 19.614 lei; D: 10,80 a 6.266 lei; E: 28,15 a 2.404 lei; F: 59,25 a 1.142 lei.

Ambele extrageri: Categoria Z: 1173,05 variante a 100 lei

Cîștigul de 100.000 lei de la extragerea I 100% a revenit participantului PETICA PAVEL din Caransebeș; iar cîștigul de 67.670 lei de la categoria A pe o variantă 10% a revenit participantului CSEKE ALEXANDRU din Salonta județul Bihor.

Cîștigătorii de la categoria C 100% (2 premii) primesc cîte o excursie în Grecia și diferența în numerar.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT